

To: (10)(2e) i (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) y (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 5/29/2020 1:26:35 PM
Subject: RE: Sero - Vaccins - A-bodies
Received: Fri 5/29/2020 1:26:35 PM

Ook eens

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 29 mei 2020 om 12:09:49 CEST
Aan: (10)(2e) y <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Sero - Vaccins - A-bodies

Eens

(10)(2e) (10)(2e) Centre for Immunology of Infectious Diseases and Vaccines |
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM) | Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 |
PO box 1 | 3720 BA BILTHOVEN | The Netherlands
T: (10)(2e) M: (10)(2e) E: (10)(2e)@rivm.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: vrijdag 29 mei 2020 11:30
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Sero - Vaccins - A-bodies

Veel dank nogmaals.

Zou ik de slotzin mogen toevoegen:

“Antistoffen is *het* mechanisme waarop fors geïnvesteerd wordt tbv de poging effectieve vaccins te ontwikkelen. Reden om nu niet massal serologisch te testen is dat een uitslag over aanwezige antistoffen na ziekte onvoldoende zegt over al dan niet immuniteit zolang de kennis over benodigde hoeveelheid nog ontbreekt.”

(Overigens vind ik dat we wel al zouden kunnen opplussen in de serologische testcapaciteit voor het moment dat deze kennis er wel is, maar heb geen zicht op de actuele inspanningen op dat gebied.)

Als jullie akkoord zijn met deze zin, dan voeg ik toe en stuur aan (10)(2e) en de anderen in de onderstaande mailgroep

Groet, (10)(2e)



Volgende drie pagina's verwijderd i.v.m. dubbel.